

深入思考教学改革中的

基本问题

◆刘华东

学活力,后遗症延续至今,我们不太重视对办学起根本作用的教育思想的研究,不重视软科学的建设,对于学科发展的科学定位、学科交叉与协调等办学的最关键问题漠然处之或关注不够,造成目前办学过程中的许多弊端。我国高等教育要在世界上占有重要的一席之地,在 21 世纪有所作为,最关键的是要树立科学的教育思想,确立明确的办学思想,进而确立一个时期学校发展和教育教学改革的目标和走向。

■、学科建设与教学改革的关系问题

深入和成功的教学改革离不开学科建设。可以说,教学改革深入到一定的程度,要有突破性的进展,必须以学科的发展来带动和支撑。

“以学科建设为龙头,以教学改革为核心”是我们常听到的术语,但在现实中学科建设促进本科教学改革并不是一个自然发生的过程。在教学与科研两者之间,政策的倾斜和教师的注意力很容易移向后者,也就是说学科建设的重点在科研上,这是人所共知的事实。所以,从抓教学改革的角度而言,学校必须采取强有力的措施来促进学科建设与教学改革的联系,使学科建设不仅在学校发展上而且在教学改革上真正发挥“龙头”作用。专业改造和专业课的教学改革与本学科的发展紧密相关,学科发展的最新成果能否迅速转化为专业教学内容,决定了专业改造的基础和专业课的教学水平。学校专业课教学改革滞后和专业改造进展不大,其深层的原因应该从学科建设的进展及其与教学改革的联系上寻找。

在学科建设与教学改革的关系上,有两个认识问题必须解决:一是对学术水平内涵的认识。长期以来关于学术活动被界定在从事基础研究和应用研究等领域,都是以研究和发表成果为其基本特征的,因此学术水平只能在科研工作中而不能在教学工作中。其实,认为教学不能体现学术水平的观点是一种偏见,因为真正在教学上优秀的教师一定是在学科专业领域有造诣的、有自己学术见解的教师。美国卡内基促进教学基金会早在 1990 年的《学术水平反思》中就强调指出:“教授的工作可以认为 4 个不同而又相互重叠的功能。这就是:发现的学术水平;综合的学术水平;运用的学术水平;教学的学术水平。二是对本科教育地位的认识。本科教育是青年学生养成全面素质和培养可持续发展能力的关键阶段。高等教育发展到今天,本科教育依然是最基础和最核心的部分。高水平的本科教育不仅为社会培养和输送大批优秀的毕业生,而且也为学校的学科建设和研究生培养提供充足的后备力量。本科教

“985 工程”的实施,标志着我国已经迈出了建设高水平大学的步伐。目前,国内许多著名高校都把办学定位在争创世界一流或世界知名的大学行列中,这既是中国发展的时代要求,也是我国高等教育发展的强大推动力。然而,在高水平大学的建设过程中,尤其是关系人才培养质量的教学环节上,仍然存在一些深层次问题,需要我们认真研究并加以切实解决。

■、教育思想的地位问题

一所大学能成为一流,首先是它的教育思想是一流的。任何一所大学的成功发展都离不开教育思想的指导。虽然经过了一个阶段的改革,我们仍然发现,我国高等教育的人才培养体系还不够完善,人才培养的质量与社会要求还有相当的差距,教学内容和教学方法与人才培养目标还不协调,教育模式还不能满足培养创新人才的要求,等等。其实这一切都集中反映在我们的教育思想和教育观念与时代发展表现出明显的不适应,一些陈旧的教育思想和观念束缚着我们的思路和行动。在多年的办学实践中,我们深刻地体会到,教育教学改革不是一蹴而就的事情,改革越深入,难度越大,越需要科学的、符合时代潮流的教育思想作指导。

高校的发展需要科学定位,这种定位首先是教育思想的梳理,这是发展的基础和源泉。世界上任何一所大学的成功,都是得益于选择了适合本校发展的科学的教育思想。没有一套符合时代精神的教育思想作指导,学校的发展就会产生反复,就会出现挫折。学校的发展不能只盯在硬件建设上,只顾要钱,只看重设备设施的建设,在建设档次上比豪华、比阔气,谈到学科建设注意力也基本上放在实验室房屋、设备的购置和更新上。诚然,办学的基本条件是需要,但是目前我们更需要的是对于办学定位的科学理解,对办学方略的正确选择,归根结底是教育思想问题。

由于长期以来“大而统”的办学体制,高校缺乏办

育质量成为衡量大学办学水平的重要指标之一。可以说,本科教育是学科建设的基础。

三、课程体系、教学内容以及教学方法改革问题

近几年来,伴随着改革和发展,各国大学普遍对课程体系教学内容进行了改革。课程改革中有两个突出的特点,很值得我们参考、借鉴。一是适应专业面拓宽的要求加强课程的广泛性和基础性。美国1984年的研究报告突出通识教育的重要性,认为“谁也不能确切地知道新技术将会怎样影响我们未来劳动力所要求的技能和知识。因此,我们的结论是:为未来的最好准备,不是为某一具体职业而进行面容的训练,而是使学生能够适应不断变化的世界的一种教育”。二是注重课程的整合。科学技术越来越分化,但也越来越综合,科学知识总是逐年成倍增加。学校如何在有限的时间内合理地组织课程,有效地进行教学,是一个极为重要而复杂的问题。许多专家认为,在课程改革上不应简单地增加课程的门数,因为用分散的课程去解决这些本来有着相互联系的内容,只会进一步加剧课程与学时之间的矛盾,并且将进一步肢解所学的知识结构。而当前在知识分化和综合的时代,更有必要帮助学生综合他所学到的知识,而不是肢解它。所以正确的做法应当是通过课程改革将新的内容和要求与原有的课程相整合。美国工程教育协会前主席佩索指出,工程教育课程结构应有一个根本性的变革,从积木式的线性结构转向整合式的网络结构,突出真实问题求解的教育功能,打破学科界限,强调和发展学生的问题求解、设计和综合能力,增加教师之间的合作,完成课程的纵向和横向的一体。

就教学方法而言,认为学术水平高就能教好书的观点在科学技术迅猛发展的今天已经陈旧。教学重要的是要教会学生学习。我国高校现行的教学方法,仍大多习惯采用填鸭式方式,没有充分调动学生的学习主动性,以启迪思维,启发能力。明确学生的主体地位,并不否认教师在教学过程中的主导地位。正如《学会生存》一书所指出的“教师的职责现在已经越来越少地传递知识,而越来越多地激励思考,他将越来越成为一位顾问,一位交换意见的参加者,一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现成真理的人”。教师主导作用的发挥更有利于学生主体作用的体现,使教师的“输出”与学生的“输入”更通畅,更有效果,而且这种输出与输入不是过去单向的流动,而是双向的交流。

在教学手段方面,现代化、多功能的教学手段还没有完全走进我们的课堂,一本教材,一支笔,一块黑板,还是我们开展教学活动的主要形式。以课堂为中心、课本为中心、教师为中心的“三中心”教学模式还在广泛应用。这些都需要我们认真研究,加快改革。使教学方法以及教学手段改革与教学内容改革紧密结合起来,实现培养目标的要求。

四、个性教育及创新能力培养问题

在教育目标上承认差异性,重视学生的个性发展,根据学生的不同情况和特点进行因材施教是现代教育的重要职能。

全面发展与个性发展是辩证统一的,学生的个性发展是其全面发展的核心,全面发展是其个性发展的基础。全面发展不等于个体的各方面平均的发展,而是在各方面都达到基本要求并形成和谐有机的发展。没有个性发展的全面发展,或者没有全面发展的个性发展都是一种畸形发展。我们所强调的个性发展是建立在德智体全面发展基础之上的,要帮助学生发展优良的个性品质,抑制和克服不良的个性特点。个性教育,对于教育者而言是重视因材施教,而对学习者则是鼓励各显神通。个性教育主要包含两方面内容:一是强调以人作为教育的出发点和归宿,要着重于学生人格的塑造和综合素养的提高,通过教育推动学生素质结构的优化过程,在素质教育中发展学生个性。二是强调人的自我实现及个性优势的发展,这意味着促进学生创造潜能的开发。创造性与个性有着密切的联系,只有充分发挥个性,才能培养创造能力。

长期以来,我们教育的主要功能就是传授知识,教材上写什么,教师就讲什么,考试就考什么,学生的主要精力在于记忆和模仿,忽视创新能力培养。中国的大学生具有比较扎实的基础知识和基本技能,但缺乏创新意识和创新能力是不能不接受的现实。

教育的核心是培养人才的创造性思维和创新能力,而善于发现问题并提出问题则是创新的前提。中国冠军不能提出问题,正反映了我国学生问题意识薄弱、创新能力不足的缺陷,究其根源,在于我们的教育方式过于注重共性,对学生的个性重视不够,以“一刀切”、“齐步走”取代了因材施教;注重知识的传授,忽视智能开发;重视教师的主导作用,忽视学生的主体地位,学生不敢质疑书本,不敢批评教师,只有“唯书、唯上、唯师”;学生作业和考试答案,都要求与书本和教师讲的一致,搞统一化,标准化。“上课记笔记,下课看笔记,考试背笔记,考后全忘记”是目前许多大学生司空见惯的学习方法。这种教育方式培养出来的大学生必然缺乏独立能力和创造精神。

培养创造性最重要的外部因素是要给个性发展创造宽松的环境。首先我们应在教学管理和评价标准上,改变管得过死,要求过于统一的状况,建立新的符合时代特征的人才评价机制。其次是减轻课程的负担,否则学生完全处于被动学习的状态,就谈不上主动性的学习和思考,不可能培养出创造性。第三要加强实践环节,尤其是科研实践,这是创造性的“源头活水”。第四是加强学术交流、活跃学术气氛。只有在活跃的、无拘无束的学术气氛中才可能迸发出创新的火花。第五是培养学生的求异意识。不能给学生造成所教的知识和

加强高等教育教学质量省级监控

◆左 清

在世纪之交的我国高等教育改革进程中,高等教育教学质量的控制水平将直接影响高等教育教学质量的高低。在我国现有发展条件下,对高等教育教学质量实施有效监控,对于更有效地利用现有的资源,提高教学和管理效能,提高办学水平,意义十分重大。高等教育质量监控分为三个层面,一是宏观层面的国家监控;二是中观层面的省级监控;三是微观层面的高校内部监控。笔者以为,随着我国高等教育管理体制改革的逐步深化,管理重心的下移,有必要进一步加强省级政府对高等教育教学质量的监控。

一、加强教学质量省级监控的必要性

首先,加强高等教育质量省级监控是政府管理高等教育的重要职责。从世界各国的教育实践来看,由于质量监控对高等教育的发展具有明显的协调、制约和导向作用,因而受到世界各国的普遍重视。随着经济体制由计划经济向市场经济的转变,我国原有的高教管理体制和模式也在不断发生相应的变迁。1999年1月颁布的《中华人民共和国高等教育法》明确规定:“高等学校办学水平、教育质量,接受教育行政部门的监督和由其组织的评估。”从法律上确立了政府对高等教育质量实行监控的权力与责任,省级教育行政部门作

为政府的组成部门,对高等教育教学质量实施监控责无旁贷。

其次,加强高等教育质量省级监控是我国高等教育管理体制改革的客观需要。在高等教育的质量监控体系中,国家的任务主要是制定高等教育质量的最低标准,建立高等教育质量认证制度,维护国家教育质量标准严肃性。随着高教管理体制改革的不断深化,高等教育的管理权重心下移,我国已实行了“中央与省两级管理,以省为主”的高等教育宏观管理体制。适应这一变化,在高等教育质量监控体系上,重心同样也应放在省一级。或者说,省级监控是国家级监控的重要保证和基础。特别是地区发展不平衡是我国的基本国情,高等教育的质量监控更应考虑地方高等教育的区域特点。

再次,教学质量监控是高等教育质量监控的核心内容。教育质量本身是一个多维的复杂的概念,它不仅包含教学质量、科研质量、管理质量和服务质量等多种范畴,包括教师教学质量、学生学习质量等多个层面,还具有主观性、历史性、地域性和实践性等多种特征。省级政府对高等教育质量的监控必须抓主要矛盾,抓重点,抓住教学质量这个关键要素实施有效的监控,及时调整和纠正教学工作中的偏差,协调关系,促进各方

科学规律是天衣无缝、无懈可击的,什么问题都可以由教师、教材给予圆满的答案的印象,恰恰相反,应当让学生了解学科中的问题和争议,以启发学生创造性的思维和解决科学课题的积极性和责任感。要鼓励学生向老师提出问题,要帮助学生树立“不唯书、不唯师、只唯实”的求实、求是精神。

五、工科院校进行人文教育的问题

文理割裂,尤其是文化素质缺乏是目前工科大学教育存在的通病。对于工科学生来说,人文教育的基本价值是教给一种方法去探讨与工程学科不同的疑问、看法、问题。确切地说,这些人文课程促进学生思考,促进学生心智的成长与发展。斯坦福大学一年级的学生必须泛读柏拉图、但丁、伽俐略、达尔文、马克思、弗洛伊德的书。麻省理工学院通识教育需修72个学分,是总学分的1/4。

开展人文教育需要澄清许多误区。一是开设人文课程可以增加学生的人文知识,但人文知识不等于就是人文素质,还必须“内化”为学生稳定的素质和自觉的行动。二是素质教育的责任不能只交给几门人文课程。大学里专业课程的教师最多,同学生的接触最频繁,也最受学生的尊重。不论自然科学、社会科学以及人文学科、语言学科,都可以结合传授本学科知识进行素质教育。例如,自然科学的任务是“求真”,但也内在存在着“善”与“美”。三是人文素质不能只从课程教育中来,还应该从校园文化和良好的学风中来,良好的文化氛围和学术气氛是培养大学生文化素质的最重要的环节。四是加强人文学科与自然科学的交流和渗透,把培养大学生的全面素质作为人文教育的主要目的,不能使人文教育走向单一化和功利化。

【作者系石油大学(华东)校长助理兼教务处处长、研究员】
(责任编辑:徐越)